



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 452/2016-11

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 7. júla 2016 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej obchodnou spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vo veci namietaného základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, základného práva na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivý súdny proces podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 4 NcC 11/2015 z 26. marca 2015 (Rvp 8806/2015), sp. zn. 17 NcC 59/2014 z 29. októbra 2014 (Rvp 8807/2015), sp. zn. 17 NcC 60/2014 z 29. októbra 2014 (Rvp 8808/2015), sp. zn. 17 NcC 68/2014 z 29. októbra 2014 (Rvp 8809/2015), sp. zn. 17 NcC 65/2014 z 29. októbra 2014 (Rvp 8810/2015), sp. zn. 5 NcC 3/2015 z 1. februára 2015 (Rvp 8811/2015), sp. zn. 17 NcC 11/2015 z 9. marca 2015 (Rvp 8812/2015), sp. zn. 5 NcC 2/2015 z 11. februára 2015 (Rvp 8813/2015), sp. zn. 19 NcC 66/2014 z 25. septembra 2014 (Rvp 8814/2015), sp. zn. 19 NcC 65/2014 z 2. októbra 2014 (Rvp 8815/2015), sp. zn. 17 NcC 108/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 8816/2015), sp. zn. 6 NcC 54/2014 z 30. septembra 2014 (Rvp 8817/2015), sp. zn. 4 NcC 67/2014 z 1. októbra 2014 (Rvp 8818/2015), sp. zn. 19 NcC 61/2014 z 9. septembra 2014 (Rvp 8819/2015), sp. zn. 19 NcC/64/2014 z 25. septembra 2014 (Rvp 8820/2015), sp. zn. 19 NcC 15/2015 z 23. apríla 2015 (Rvp 8821/2015), sp. zn. 17 NcC 15/2015 z 25. marca 2015 (Rvp 8822/2015) a sp. zn. 5 NcC 10/2015 z 1. apríla 2015 (Rvp 8823/2015) a takto

## **r o z h o d o l :**

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod spisovými značkami: Rvp 8806/2015, Rvp 8807/2015, Rvp 8808/2015, Rvp 8809/2015, Rvp 8810/2015, Rvp 8811/2015, Rvp 8812/2015, Rvp 8813/2015, Rvp 8814/2015, Rvp 8815/2015, Rvp 8816/2015, Rvp 8817/2015, Rvp 8818/2015, Rvp 8819/2015, Rvp 8820/2015, Rvp 8821/2015, Rvp 8822/2015 a Rvp 8823/2015 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 8806/2015.
2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., o d m i e t a ako zjavne neopodstatnené.

## **O d ô v o d n e n i e :**

V súvislosti s obsahom sťažností uvedených v záhlaví tohto rozhodnutia Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) po ich preskúmaní konštatuje, že o obdobných sťažnostiach sťažovateľky, ktorými všeobecné súdy v konaniach o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy nevyhlásili všetkých sudcov príslušných súdov, už viackrát rozhodol tak, že vo vzťahu k uzneseniam odvolacích súdov, resp. krajských súdov ich odmietol ako zjavne neopodstatnené (napr. uznesenia sp. zn. III. ÚS 68/2015 z 3. marca 2015 a sp. zn. III. ÚS 240/2015 z 2. júna 2015).

Vzhľadom na to, že ústavný súd v týchto rozhodnutiach už poukázal (upozornil) na neopodstatnenosť sťažností sťažovateľky, toto rozhodnutie v súlade s § 25 ods. 2 tretou vetou zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov neodôvodňuje.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. júla 2016